**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту рішення виконавчого комітету**

**Острозької міської ради**

**«Про затвердження Умов конкурсу з визначення підприємства (організації), що здійснює функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських маршрутах у місті Острозі»**

1. **Проблеми, які передбачається розв’язати**

 Відповідно до ст.7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладено на виконавчий орган міської ради відповідного населеного пункту.

 Згідно із Законом України «Про автомобільний транспорт» визначення робочого органу здійснюється виключно на конкурсних засадах.

 Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081, передбачено, що умови конкурсу з визначення підприємства (організації), що здійснює функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування має затверджувати організатор перевезень (виконком міської ради).

 В штаті виконкому Острозької міської ради відсутні фахівці, які б мали досвід з питань організації пасажирських перевезень, тому, керуючись пунктом 14 Порядку №1081 виконавчий комітет залучає робочий орган для проведення засідань конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників. Дану проблему пропонується вирішити шляхом затвердження Умов конкурсу з визначення підприємства (організації), що здійснює функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських маршрутах у місті Острозі.

 Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) |  Так |  Ні |
| Громадяни |  Так |  - |
| Держава |  Так |  - |
| Суб’єкти господарювання, |  Так |  - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  Так |  - |

 Врегулювання зазначених проблем не може бути здійснено за допомогою:

 ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

 діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані, а внесення відповідних змін до законодавства можливе лише шляхом прийняття цього регуляторного акта

**2. Цілі державного регулювання**

 Необхідність розроблення проекту рішення виконавчого комітету Острозької міської ради полягає у забезпеченні виконання вимог діючого законодавства в частині підготовки матеріалів до засідання конкурсного комітету з визначення пасажирських перевізників на міських маршрутах загального користування, проведенням конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу.

Метою державного регулювання є залучення кваліфікованих фахівців підприємства – робочого органу з метою забезпечення якісної підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування; зменшення передумов для корупційних дій; задоволення потреб громадян міста щодо отримання ними необхідних та якісних автотранспортних послуг.

З цією метою пропонується затвердити Умови конкурсу з визначення підприємства (організації), що здійснює функції робочого органу при проведенні конкурсу перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в місті Острозі.

Основним завданням проекту є визначення шляхом конкурсного відбору робочого органу по підготовці матеріалів для проведення конкурсу серед перевізників та розробці паспортів автобусних маршрутів.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Альтернативними способами досягнення цілі є:

- не приймати запропонований регуляторний акт.

 В цьому випадку з причини відсутності робочого органу не буде забезпечено якісної підготовки матеріалів, належної організації та проведення конкурсу, що значно ускладнить прийняття об’єктивних рішень конкурсним комітетом при визначенні перевізників-переможців.

Обраний спосіб – прийняття даного має наступні переваги: розв’язує існуючу проблему; відповідає Закону України «Про автомобільний транспорт» і постанові Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081,забезпечує принцип регуляторної політики.

3.1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи |  Опис альтернатив |
| Альтернатива 1Не приймати запропонований регуляторний акт | У цьому випадку з причин відсутності компетентного робочого органу не буде забезпечено якісної підготовки матеріалів, належної організації та проведення конкурсу, що значно ускладнить прийняття об’єктивних рішень конкурсним комітетом при визначенні перевізників-переможців |
| Альтернатива 2Прийняття даного регуляторного акта, яким пропонується визначити умови з чітким визначенням усіх обов’язків та процедур підготовки засідань конкурсного комітету з визначення робочого органу | Прийняття даного рішення є те, що, по-перше, не порушується встановлений законом порядок набуття права проведення конкурсу з визначення робочого органу; по-друге, встановлюються прозорі умови з визначення робочого органу; по-третє-укладається договір з робочим органом, який зможе забезпечити якісну підготовку та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у найбільшій мірі.Цей спосіб дозволить належним чином організувати проведення конкурсу та є гарантом забезпечення прозорості його проведення. |

3.2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Не приймати запропонований регуляторний акт. | - | Не потребує додаткових витрат |
| Альтернатива 2Прийняття даного акта, яким пропонується визначити умови з чітким визначенням усіх обов’язків та процедур підготовки засідань конкурсного комітету з визначення робочого органу. | Забезпечення виконання вимог чинного законодавства у сфері пасажирських перевезень автомобільним транспортом.Узгодження інтересів бізнесу та держави.Забезпечення прозорості умов та порядку набуття права на здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Острозі. | Час на оприлюднення повідомлення та матеріалів до нього, підготовку та проведення конкурсу. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди |  Витрати |
| Альтернатива 1Не приймати запропонований регуляторний акт. | Відсутні | Не потребує додаткових витрат |
| Альтернатива 2Прийняття даного акта, яким пропонується визначити умови з чітким визначенням усіх обов’язків та процедур підготовки засідань конкурсного комітету з визначення робочого органу. | Інтереси громади прямо не зачіпаються.У подальшому очікується підвищення якості послуг з пасажироперевезень на міських автобусних маршрутах загального користування; забезпечення транспортної доступності жителів найвіддаленіших вулиць міста. | Не потребує додаткових витрат |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  - |  - |  1(умовно передбачений) |  - |  1(умовно передбачений) |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  - |  - |  - |  - |  100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Не приймати запропонований регуляторний акт. | Відсутні | Не потребує додаткових витрат |
| Альтернатива 2Прийняття даного акта, яким пропонується визначити умови з чітким визначенням усіх обов’язків та процедур підготовки засідань конкурсного комітету з визначення робочого органу. | Узгодження інтересів бізнесу та держави.Суб’єкти господарювання матимуть можливість на рівних умовах набувати право на участь в конкурсі з визначення підприємства (організації), що здійснює функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Острозі на конкурентних засадах та чітко визначених рівних умовах. | Витрати часу на оформлення пакету документів на участь у конкурсі. |

**4.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1Не приймати запропонований регуляторний акт. |  2 | Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти продовжують існувати.Позитивним є поповнення місцевого бюджету за рахунок надходження зарахування плати а участь у конкурсі.Проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування фахівцями виконкому міської ради, в яких відсутній досвід організації пасажирських перевезень, негативно вплине на якість проведення конкурсу. Пасажирські перевезення, в свою чергу, є способом задоволення у транспортних послугах та соціальною умовою розвитку економіки. |
| Альтернатива 2Прийняття даного акта, яким пропонується визначити умови з чітким визначенням усіх обов’язків та процедур підготовки засідань конкурсного комітету з визначення робочого органу. | 4 | Ця альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, створить рівні умови для отримання суб’єктами господарювання права здійснювати функції робочого органу (організації) при проведенні конкурсу по перевезенню пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Острозі, стимулює розвиток конкуренції, створить прозорий механізм діяльності органів виконавчої влади. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1Не приймати запропонований регуляторний акт. |  - | Не потребує додаткових витрат | В цьому випадку з причин відсутності робочого органу не буде забезпечено якісної підготовки матеріалів, належної організації та проведення конкурсу, що значно ускладнить прийняття об’єктивних рішень конкурсним комітетом при визначенні перевізників – переможців. |
| Альтернатива 2Прийняття даного акта, яким пропонується визначити умови з чітким визначенням усіх обов’язків та процедур підготовки засідань конкурсного комітету з визначення робочого органу. | Забезпечить виконання вимог чинного законодавства у сфері пасажирських перевезень автомобільним транспортом.Узгодження інтересів бізнесу та держави.Забезпечення прозорості умов та порядку набуття права на здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Острозі.Раціональний розподіл маршрутів на ринку пасажирських перевезень.Підвищення якості послуг пасажироперевезень на міських автобусних маршрутах загального користування; забезпечення транспортної доступності жителів найвіддаленіших вулиць міста. Суб’єкти господарювання матимуть можливість на рівних умовах набувати право на участь в конкурсі з визначення підприємства (організації), що здійснює функції робочого органу при проведенні конкурсу перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у місті Острозв на конкурентних засадах та чітко визначених рівних умовах | Витрати часу на оформлення пакету документів на участь у конкурсі. Та на оприлюднення повідомлення та матеріалів до нього. | Перевагами обраного способу є те, що по-перше, не порушується встановлений законом порядок набуття права проведення конкурсу з визначення робочого органу; по-друге, встановлюються прозорі умови з визначення робочого органу; по-третє-укладається договір з робочим органом, який зможе забезпечити якісну підготовку та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у найбільшій мірі. |

**5.** **Механізм і заходи, які забезпечують розв’язання визначеної проблеми**

У запропонованому державному регулюванні передбачається впровадження наступних механізмів і заходів вирішення проблем:

створення системного підходу в регулюванні організаційного забезпечення, у тому числі:

робота на конкурентних засадах;

створення рівних умов для участі в конкурсі для виконання функцій робочого органу;

встановлення чітких та прозорих умов шляхом обов’язкового оприлюднення даного рішення, за яких передбачається надання зразка форми заяви претендента на участь у конкурсі і переліку документів до заяви, визначення кваліфікаційних вимог для оцінки претендента при проведенні конкурсу на визначення робочого органу, визначення порядку умов набрання чинності цього документа, підготовки конкурсу, подання документів на конкурс, визначення переможця конкурсу.

Ступінь ефективності регуляторного акта внаслідок можливості залучення ефективного підприємства (організації), що в свою чергу призведе до залучення до пасажирських перевезень додаткової кількості господарюючих суб’єктів, збільшення надходження коштів до бюджету, створення певних гарантій для населення міста у поліпшенні надання їм відповідних послуг за рахунок оптимізації маршрутної мережі для задоволення їх попиту, буде оцінюватись за результатами відстеження виконання переможцями конкурсу умов договору, оцінки кількості скарг пасажирів, аналізу кількості транспортно-дорожніх пригод, пов’язаних з перевезенням пасажирів переможцями конкурсу.

З метою реалізації поставлених цілей пропонується затвердити Умови конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу для організації забезпечення і підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету по визначенню пасажирських перевізників на автобусних маршрутах загального користування у місті Острозі, розроблені з урахуванням змін діючого законодавства, в яких чітко викладені умови, на яких претенденти будуть брати участь у конкурсі та вимоги до них.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні особи та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання державними органами (виконкомом Острозької міської ради).

 Розроблено додаток до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта – Тест малого підприємництва (додається). Суб’єкти малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється реагування становить 100%.

 **7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.** Строк дії запропонованого регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки його прийняття викликане вимогами законодавства України. Тобто, строк дії запропонованого регуляторного акта постійний.

 Доповнення та зміни будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».є

 Термін чинності регуляторного акта – з дня його опублікування.

 **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акт**

Впровадження даного регуляторного акта дозволить виконати вимоги постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 «1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» щодо якісної підготовки матеріалів для проведення конкурсу, їх аналізу та оцінки відповідності конкурсних пропозицій перевізника-претендента умовам конкурсу, підготовки паспортів автобусних маршрутів та матеріалів для подальшого встановлення відносин між організатором та автомобільним перевізником-переможцем конкурсу.

З метою відстеження результативності цього регуляторного акта визначено наступні основні показники результативності:

кількість суб’єктів господарювання, діяльність яких пов’язана з організацією пасажирських перевезень, в тому числі кількість претендентів, що подали документи на конкурс -1. (оскільки в місті Острозі відсутні організації, що можуть здійснювати функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, претендент передбачається умовно);

розмір коштів і часу, що витрачається суб’єктами господарювання, пов’язаних і виконанням вимог цього регуляторного акта – витрати на отримання інформації про Конкурс та його умови – 25,13 грн., на підготовку необхідних документів – 50,26 грн., згідно Методики на одного суб’єкта підприємницької діяльності;

надходжень до державного та міського бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, не зміниться;

кількість скарг стосовно діяльності робочого органу – не передбачається;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта-високий: повідомлення про розміщення проекту рішення, проект рішення разом з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному сайті Острозької міської ради [**www.ostroh.rv.ua**](http://www.ostroh.rv.ua) в розділі «Регуляторна політика», після прийняття проекту – рішення буде опубліковане в установленому законодавством порядку.

 **9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання його чинності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися відділом економіки, торгівлі та побутового обслуговування населення виконкому Острозької міської ради шляхом збору та аналізу інформації заінтересованих підприємств (організацій), зауважень та пропозицій від органів місцевого самоврядування, а також статистичної інформації.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

За результатами проведення відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Начальник відділу економіки, торгівлі та**

**побутового обслуговування населення Г.Загородня**

 Додаток 1

 **Тест малого підприємництва (М-Тест)**

 1.Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11 березня 2019 по 15 березня 2019 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо)), інтернет консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців,тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі зустрічі | 1\* | Надано консультації щодо вимог до претендентів та необхідного переліку документів на участь у конкурсі |

\*- Оскільки в місті Острозі відсутні організації, що здійснюють функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, визначити вплив регулювання на суб’єктів малого підприємництва неможливо.

 Можливо лише припустити, що для участі в конкурсі звернуться організації з інших територій.

2.Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

Оскільки в місті Острозі відсутні організації, що здійснюють функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, визначити вплив регулювання на суб’єктів малого підприємництва неможливо.

 Можливо лише припустити, що для участі в конкурсі звернуться організації з інших територій.

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |

Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1. Придбання необхідного обладнання

 (пристроїв, машин, механізмів) - - -

1. Процедури повірки та/або постановки

на відповідний облік у визначеному

органі державної влади чи

місцевого самоврядування - - -

1. Процедури експлуатації обладнання

(експлуатаційні витрати- витратні

матеріали) - - -

1. Процедури обслуговування обладнання

(технічне обслуговування) - - -

 5. Інші процедури - - -

 6. Разом, гривень - - -

 7. Кількість суб’єктів господарювання,

 що повинні виконати вимоги

 регулювання, одиниць 1\*

 8. сумарно, гривень - - -

 \*-Оскільки в місті Острозі відсутні організації, що здійснюють функції робочого органу при проведенні конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, визначити вплив регулювання на суб’єктів малого підприємництва неможливо.

 Можливо лише припустити, що для участі в конкурсі звернуться організації з інших територій.

Оцінка вартості адміністративних процедур малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

1. Процедури отримання первинної 25,13 - 50,26

інформації про вимоги регулювання

1. Процедури організації виконання вимог

Регулювання 50,26 - 100,52

(2 години на оформлення пакету

документів (згідно Закону України від

23.11.2018 №2629-VIII мінімальна

заробітна плата у погодинному розмірі

2019 року складає 25.13 гривні; за дві

години 50,25 грн.)

 11. Процедури офіційного звітування - - -

 12. Процедури щодо забезпечення

 процесу перевірок - - -

 13. Інші процедури - - -

 14. Разом, гривень 75,39 - 150,78

 15. Кількість суб’єктів малого

 підприємництва, що повинні

 виконати вимоги регулювання,

 одиниць 1 1

 16. Сумарно, гривень 75,39 150,78

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання малого підприємництва

 Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучені до процесу регулювання.

 Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконком Острозької міської ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва- за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництва | Планові витрати | Вартість часу співробітника органу виконавчої влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |

1.Облік суб’єкта

господарювання,

що перебуває у

сфері регулювання - - - - -

2.Поточний

контроль за

суб’єктом

господарювання,

що перебуває

у сфері

регулювання,

у тому числі: - - - - -

Камеральні - - - - -

Виїзні - - - - -

3.Підготовка,

затвердження та

опрацювання

одного окремого

акта про

порушення вимог

регулювання - - - - -

4.Реалізація

одного окремого

рішення щодо

порушення вимог

регулювання - - - - -

5.Оскарження одного

окремого рішення

суб’єктами

господарювання - - - - -

6.Підготовка

звітності за

результатами

регулювання - - - - -

7.Інші адміністративні

процедури (уточнити):

підготовка та укладання

договору про

виконання функцій

робочого органу 2,5 години 25,13 1 1 62,82

 (згідно ст.8

 Закону

 України

 від 23.11.

 2018 №

 2629 VIII

 мінімальна

 заробітна

 плата у

 погодинному

 розмірі 2019р.

 складає

 25,13 гривні;

підготовка та

проведення

конкурсу 5 годин 125,65 1 1 125,65

Разом за рік Х Х Х Х 188,47

Сумарно за

п’ять років Х Х Х Х 376,94

 Державне регулювання не передбачає утворення нового державного

 органу(або нового структурного підрозділу діючого органу)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |

Сумарно бюджетні

витрати на

 адміністрування

регулювання

суб’єктів

малого

підприємництва - - -

 4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |

1. Оцінка «прямих» витрат

суб’єктів малого

підприємництва на

виконання регулювання 75,39 150,78

1. Оцінка вартості

адміністративних

 процедур для

 суб’єктів малого

 підприємництва щодо

 виконання регулювання

 та звітування 75,39 150,78

1. Бюджетні витрати

на адміністрування

регулювання суб’єктів малого 188,47 376,94

підприємництва

1. Сумарні витрати на виконання

запланованого регулювання 263,86 527,72

 5. На підставі аналізу витрат, наведених у попередніх таблицях, розроблення коригуючи (пом’якшувальних) заходів для суб’єктів малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

Начальник відділу економіки, торгівлі

та побутового обслуговування населення Г.Загородня